



Remissvar på förslag till ändring i Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets föreskrifter och allmänna råd (TLVFS 2008:1) om statligt tandvårdsstöd, ikraftträdande 15 januari 2017

Privattandläkarna är en branschorganisation för den privata tandvården i Sverige. Som sådan representerar vi vårdgivare inom tandvården. Privattandläkarna är den enda organisation inom tandvården som företräder privata vårdgivare och har betalande företagsmedlemmar.

Sammanfattning

Privattandläkarna anser att förslaget på ändringar i föreskriften i stort innehåller förtydliganden och förbättringar. Det är även positivt att förändringarna kommer att vara klara i god tid innan införandet.

Privattandläkarna anser dock att vilka behandlingar en enskild behandlare får utföra styrs av behandlarens legitimation och patientsäkerhetslagen. Privattandläkarna anser därför att åtgärderna gällande benaugmentation ska vara ersättningsberättigande för alla tandläkare.

Privattandläkarna är tveksamma till de utökade kraven på dokumentation för åtgärderna i åtgärdsserien 100. Privattandläkarna befävar att de utökade kraven på dokumentation kommer att leda till att Försäkringskassan utökar antalet efterhandskontroller för att se om patienten fått en åtgärd 101. Detta tar då resurser från annat effektivare efterhandskontrollarbete.

Privattandläkarna menar även att kraven på utökad dokumentation har till syfte att kontrollera kvaliteten på den utförda tandvården och inte om tandvården är utförd. Därmed blir det en sammanblandning av två myndigheters, Försäkringskassan och Inspektionen för vård och omsorg (IVO:s), uppgifter.

Benaugmentation

Privattandläkarna är positiva till de föreslagna förändringarna men anser att alla åtgärder ska vara ersättningsberättigande för både allmän- och specialisttandvård. Det är vårdgivaren utifrån sitt ansvar och behandlade tandläkare utifrån sitt legitimationsansvar som avgör vilka åtgärder som kan utföras. Privattandläkarna anser att den föreslagna begränsningen kommer att leda till att behandlingar remitteras till specialist på grund av ersättningsreglerna och inte av odontologiska skäl.

Om TLV beslutar att vissa åtgärder endast ska vara ersättningsberättigande för specialisttandvården anser Privattandläkarna att kravet ska vara "tandläkare med specialistkompetens" och inte omfatta "tandläkare under specialistutbildning när behandling sker på godkänd utbildningsklinik". Privattandläkarna anser inte att förslaget om att även tandläkare under specialistutbildning ska kunna utföra ersättningsberättigande åtgärder är konkurrensneutralt mellan den offentliga och privata tandvården.



Implantatprotetik

Privattandläkarna välkomnar att förändringarna av åtgärd 890 och ser det som en tydlig förenkling.

Privattandläkarna anser att hängande led i vissa speciella fall är en bra lösning även längre bak i munnen och att de därför även bör vara ersättningsberättigande bakom fronten.

Privattandläkarna delar uppfattningen att sektionbroar med två eller fler extensionsled inte ska vara ersättningsberättigade.

Reperationsåtgärder

Privattandläkarna menar att nuvarande referenspriset för åtgärd 883 är för lågt och inte ger kostnadstäckning för de nya föreslagna momenten. Antingen behöver referenspriset för åtgärd 883 höjas eller så bör tillsättande av ytterligare hängande led, med svetsning vara kvar inom åtgärd 884.

Undersökningar

TLV vill förtydliga att behandlingsplanering och dokumentation av behandlingsresultat ingår i undersökningsåtgärderna. Det kan undvika onödiga frågeställningar. För att ersättning ska lämnas för en undersökningsåtgärd inom tandvårdsstödet bör dock resultatet av undersökningen framgå. Det gäller såväl om några undersökningsfynd gjorts eller om den är utan anmärkning.

Förordningen styr inte vårdgivarens prissättning. Den styr vilka åtgärder som är ersättningsberättigande och vilka moment som ingår i den statliga ersättningen och därmed inte betalas ut extra ersättning för. Vi menar att det därför är en felaktig beskrivning att den föreslagna förändringen förtydligar vad som ingår i åtgärden.

Privattandläkarna har vid flera tidigare tillfällen pekat på att det är viktigt med tydliga gränsdragningar mellan olika myndigheters verksamheter. De föreslagna förändringarna ökar otydligheten och kan leda till att fokuset på IVO:s arbete minskar. I tillsynsrapporten för 2015 har IVO noterat att journaldokumentationen återkommande utformats som en dokumentation gentemot Försäkringskassans statliga tandvårdsstöd snarare än en beskrivning av patientens tandvård. Privattandläkarna menar att den föreslagna förändringen ökar risken för att tandläkaren dokumenterar utifrån Försäkringskassans regler istället för utifrån ett patientsäkerhetsperspektiv.

Privattandläkarna ser också en risk att Försäkringskassan kommer att inrikta sitt kontrollarbete på att kontrollera om dokumentationen på 100-åtgärderna är tillräcklig. Detta tar i så fall resurser från annat viktigare kontrollarbete. Inriktningen är även ett tydligt avsteg från devisen "från förhandsprövning till efterhandskontroll" då ersättningen för denna typ av tandvård tidigare inte har kontrollerats. Privattandläkarna avstyrker förslaget.

Arbete med förenklingar

Privattandläkarna vill betona att arbete med förenklingar i regelverket måste fortsätta. Privattandläkarna ser gärna att TLV sammankallar en arbetsgrupp bestående av branschrepresentanter för detta arbete.



För Privattandläkarna

Merit Lindberg
Vd

Lars Olsson
Näringspolitisk chef