



2016-05-16

Remissvar på Kroppsbehandlingar (SOU 2015:100)

Privattandläkarna är en branschorganisation för den privata tandvården i Sverige. Som sådan representerar vi vårdgivare inom tandvården. Privattandläkarna är den enda organisationen inom tandvården som företräder privata vårdgivare och har betalande företagsmedlemmar.

Sammanfattning

Remissvaret kommenterar endast de frågor som berör tandvården.

- Privattandläkarna är positiva till att steg tas för att förstärka konsumentskyddet rörande kroppsbehandlingar som inte omfattas av tandvårdslagen.
- Privattandläkarna vill dock se en utökning av vilka behandlingar som endast legitimerad personal får utföra.
- Privattandläkarna anser att verksamheter som utför tandvård borde undantas från dubbel anmälningsplikt och bara behöva anmäla sig till IVO.
- Privattandläkarna menar att det vore fördelaktigt både för konsumenter och branschen om näringsidkare som vill utföra behandlingar som utför kosmetiska kroppsbehandlingar omfattades av ett obligatoriskt motsvarande patientansvarsförsäkringen.

Allmänt om tandvård

Privattandläkarna vill påpeka att flertalet av de behandlingar som räknas upp i exemplet under avsnitt 4.2.6 inte uteslutande är att anse som kosmetiska tandbehandlingar som därmed enligt förslaget ska falla under lagen om kroppsbehandlingar. Det vanligaste är att exempelvis tandreglering, tandblekning eller framförallt tandimplantat är odontologiskt motiverade och behandlingarna därmed faller under tandvårdslagen.

Exemplen bör därför antingen tas bort eller förses med en tydligare förklaring till att de inte uteslutande är att anse som kosmetiska behandlingar.

Lagens krav på legitimation

Utredningen föreslår att kroppsbehandlingar som innefattar kirurgiska ingrepp eller injektioner endast får utföras av legitimerad personal.

Privattandläkarnas synpunkter: Skälen till förslaget är dels att legitimationen utgör en kvalitetsstämpel som visar att personen ifråga innehar medicinsk kompetens och dels att utföraren ska kunna prövas utifrån kraven i patientsäkerhetslag (2010:659). Privattandläkarna



menar att det finns andra behandlingar än injektioner och kirurgiska ingrepp som behöver omfattas av kravet på legitimation. Till exempel är tandreglering och skallfasader ingrepp som är så omfattande att de bör omfattas av krav på legitimation.

Tillståndsplikt och legitimerad personal

Utredningen föreslår att all verksamhet som bedriver kroppsbehandlingar ska ha kommunalt tillstånd, även de som redan har tillstånd av IVO.

Privattandläkarnas synpunkter: Vårdgivare som idag driver verksamhet måste anmäla denna till IVO och omfattas därefter av myndighetens tillsyn. Enligt förslaget måste verksamheter som bedriver tandvård och utför kosmetiska kroppsbehandlingar också ha tillstånd från kommunen och omfattas av dess tillsyn. Privattandläkarna menar att dubbel anmälningsplikt och tillsyn är ineffektiv och onödig. Det borde vara fullt tillräckligt att endast anmäla till en av parterna, IVO, i de fall där verksamheten bedriver tandvård med legitimerad personal.

Försäkringskrav

Utredningens bedömning är att det idag saknas förutsättningar för att införa krav på obligatorisk försäkring.

Privattandläkarnas synpunkter: Ett obligatoriskt försäkringskrav vore fördelaktigt ur patientsynpunkt. Avsaknaden av en försäkring som motsvarar patientansvarsförsäkringen i vård leder till att en patient vars behandling är odontologiskt motiverad omfattas av en försäkring medan en konsument som får samma behandling, fast endast för att förändra sitt utseende, inte omfattas. Detta trots att kostnaden för behandlingen är densamma och den utförts i samma lokaler.

Avsaknaden av försäkringskrav kan också leda till snedvriden konkurrens på marknaden då endast legitimerad personal tvingas teckna försäkringar vilket naturligtvis innebär en kostnad i verksamheten.

Avgift för kommunala tillstånd och tillsyn

Utredningen föreslår att kommunfullmäktige ska få meddela föreskrifter om avgift för att täcka kostnader som har samband med tjänster som omfattas av denna lag.

Privattandläkarnas synpunkter: Tandvårdsbranschen består av många små aktörer och ett fåtal större. Då små företag kan drabbas hårdare av avgifter anser Privattandläkarna att det är viktigt med differentierade avgifter för tillstånd och tillsyn.

För Privattandläkarna

Merit Lindberg
Vd

Lars Olsson
Näringspolitisk chef